



WCAG 2.2 AA deelonderzoek content woningbouwkaart.Middendrenthe.nl

WCAG 2.2 AA deelonderzoek content

Opdrachtgever: Provincie Drenthe

Website: woningbouwkaart.Middendrenthe.nl

Rapportversie:

Datum: 20 mei 2026

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Over dit onderzoek	4
Onderzoeksdetails	4
Scope van het onderzoek.....	5
Onderzoeksmethode en toegepaste norm	5
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	5
Vragen?.....	5
Overzicht resultaten	6
Onderzoeksscores	8
Principe 1: Waarneembaar	9
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven	9
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	10
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	12
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	13
Principe 2: Bedienbaar	17
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk	17
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	18
Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties.....	19
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar	20
Richtlijn 2.5: Input modaliteiten	21
Principe 3: Begrijpelijk	23
Richtlijn 3.1: Leesbaar	23
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar	24
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	25
Principe 4: Robuust	26
Richtlijn 4.1: Compatibel	26
Steekproef	27
Overige onderzoeksdetails	28
Gebruikte technieken	28
User agents en andere software.....	28
Afhankelijke technologie	28
Over Cardan.....	28

Samenvatting

Het onderzoek is uitgevoerd tussen 05 mei 2026 en 20 mei 2026. Er wordt voldaan aan **31 van 33 succescriteria** (93 %). Onze onderzoeker heeft **2 problemen** opgeschreven waarbij gebruikers met een functiebeperking mogelijk tegen problemen aanlopen. Ook geeft de onderzoeker **2 andere opmerkingen** om de toegankelijkheid te verbeteren.

Uit het heronderzoek van woningbouwkaart.middendrenthe.nl blijkt dat een deel van de eerder gevonden toegankelijkheidsproblemen is opgelost. Zo zijn de koppen in het kaartpaneel nu beter opgemaakt met juiste heading-elementen, waardoor de structuur van de informatie beter te volgen is voor schermlezers. Daarnaast zijn meerdere contrastproblemen in de footer en bij grafieken en legenda's opgelost, waardoor informatie in veel gevallen beter leesbaar is geworden.

Er zijn echter nog enkele problemen aanwezig. Zo is er nog een contrastprobleem bij de focusweergave in het zoekveld "Zoek een project", waardoor tekst bij selectie onvoldoende leesbaar is voor gebruikers met een visuele beperking. Daarnaast zijn er nog contrastproblemen in de grafieken aanwezig en is er een opmerking toegevoegd met betrekking tot de toegankelijkheidsnaam van de link in de hoofdnavigatie.

Deze problemen en adviezen staan verder uitgewerkt in het rapport.

Feedback van onderzoeker

Het is goed om te zien dat meerdere problemen zijn opgelost, waardoor de website duidelijk toegankelijker is geworden. Tegelijk zijn er nog enkele aandachtspunten, vooral rondom contrast, die nodig zijn om volledig te voldoen aan de toegankelijkheidseisen.

Over dit onderzoek

We hebben een deelonderzoek gedaan om te kijken hoe de content van deze website voldoet aan de toegankelijkheidsregels van WCAG 2.2, niveau A en AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm EN 301 549.

Dit onderzoeksrapport is maximaal drie jaar geldig. Bij grote wijzigingen adviseren wij aanvullend of een nieuw onderzoek.

WCAG betekent Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn internationale regels om digitale content, zoals websites en apps, toegankelijk te maken voor iedereen. De WCAG is ingedeeld in vier principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe heeft succescriteria (regels) die gemeten kunnen worden om te bepalen of een website toegankelijk is.

Onderzoeksdetails

Wat is onderzocht?

Tijdens het onderzoek hebben we een steekproef gemaakt. Binnen de steekproef beschrijft de onderzoeker zoveel mogelijk problemen. We omschrijven zo duidelijk mogelijk waar de problemen precies zitten. Als het kan geeft de onderzoeker ook een advies om het probleem op te lossen. Dit is geen compleet overzicht van alle problemen. De onderzoeker geeft voorbeelden. Het is een momentopname: het laat zien welke problemen de onderzoeker op dat moment heeft opgemerkt.

Tijdens dit onderzoek ligt de focus op onderdelen die de organisatie zelf kan aanpassen of die uniek zijn voor de organisatie. Denk hierbij aan de content, maar ook het ontwerp. Het kan zijn dat de onderzoeker ook problemen benoemt die door een leverancier opgelost moeten worden.

Controleer de hele website

Omdat het onderzoek een steekproef is, kan het zijn dat we niet alle problemen hebben gezien. We proberen de steekproef zo goed mogelijk te maken, maar ondanks dat kan het zijn dat de onderzoeker een probleem niet opmerkt. Tijdens een volgend onderzoek kunnen deze problemen alsnog naar voren komen.

Controleer daarom de hele website op vergelijkbare problemen. De genoemde problemen kunnen namelijk ook ergens anders in de steekproef of buiten de steekproef voorkomen.

Bij het aanpassen van de website kunnen soms nieuwe problemen ontstaan. Het is daarom belangrijk om regelmatig te blijven onderzoeken.

Scope van het onderzoek

Bij de URL staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM.

- Alle pagina's op <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl> (URI-basis)

Overige details

- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Onderzoeksmethode en toegepaste norm

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

De toegepaste norm is WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Overzicht resultaten

Dit rapport laat zien hoe goed de geteste website of applicatie digitaal toegankelijk is. De resultaten staan in twee overzichten: één per principe en één per succescriterium. Zo krijg je zowel een globaal overzicht als details over wat goed gaat en wat beter kan.

Waarneembaar

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.2	Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Niet aanwezig
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Niet aanwezig
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet aanwezig
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Niet aanwezig
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen of verbergen	A	Niet aanwezig
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Niet aanwezig
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Foutidentificatie	A	Niet aanwezig
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Niet aanwezig
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.2	Naam, rol en waarde	A	Voldoet

Onderzoeksscores

De tabel hieronder laat per WCAG-principe en per WCAG-niveau zien hoeveel succescriteria zijn getoetst en hoeveel daarvan goedgekeurd zijn.

	Niveau A	Niveau AA	Level AAA	Totaal
Waarneembaar	9 / 9	5 / 7	0 / 0	14 / 16
Bedienbaar	7 / 7	2 / 2	0 / 0	9 / 9
Begrijpelijk	4 / 4	3 / 3	0 / 0	7 / 7
Robuust	1 / 1	0 / 0	0 / 0	1 / 1
Totaal	21 / 21	10 / 12	0 / 0	31 / 33

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Geef informatieve afbeeldingen en andere niet-tekstuele content een goed tekstalternatief.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking PDD-25.F1

 Content  Laag

Tijdens het eerste onderzoek was het volgende geconstateerd: Op de website wordt in de hoofdnavigatie het logo van Gemeente Midden-Drenthe weergegeven. Dit logo dient tevens als link naar de homepage. De afbeelding bevat als tekstalternatief "Logo van Gemeente Midden-Drenthe". Deze is voldoende beschrijvend, echter wordt deze overschreven door het **aria-label** dat op de link is geplaatst. Hierdoor wordt er voor deze klikbare afbeelding enkel "Ga naar startpagina" aangeboden aan voorleessoftware. Dit is een probleem, omdat gebruikers van deze hulpsoftware informatie missen over wat er op de afbeelding te zien is.

Tijdens het heronderzoek is gebleken dat deze bevinding is opgelost, wel is het beter om de visueel zichtbare tekst "gemeente Midden-Drenthe" vooraan in de toegankelijkheidsnaam te plaatsen.

Er zijn meerdere oplossingen mogelijk, waaronder het aanpassen van het aria-label naar een toegankelijkheidsnaam die ook de inhoud van de afbeelding beschrijft, zoals "Gemeente Midden-Drenthe, naar homepage". Op deze manier is zowel de tekst in de afbeelding als het doel van de link beschreven.

Afbeeldingen



Logo Gemeente Midden-Drenthe

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Zorg voor een alternatief voor video-zonder-geluid (bijv. een animatie) of geluid-zonder-video (bijv. een podcast).

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Zorg dat video's ondertitels hebben voor alle belangrijke geluiden.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is óf zorg voor een tekstalternatief (bijv. een transcript).

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Live video's worden voorzien van ondertiteling voor doven en slechthorenden. Let op: Er is een wettelijke uitzondering voor live-video's.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Info, structuur en relaties in de content die je kan zien, moet ook in de code voor hulpsoftware beschikbaar zijn.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Zorg ervoor dat alle content in een 'logische' volgorde staat en dat hulpsoftware deze ook kan bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Verwijs niet naar vorm, locatie, kleur, omvang, orientatie of geluid.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

Het doel van formulervelden voor persoonlijke gegevens (bijv. je naam) moeten door hulpsoftware herkend worden.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Gebruik niet alleen maar kleur om informatie over te brengen, bijvoorbeeld in grafieken, diagrammen en tabellen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

Als geluid automatisch start en langer dan 3 seconden duurt dan moet er een manier zijn om het te pauzeren.

Advies: start geluid niet automatisch.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

Alle teksten moeten voldoende kleurcontrast hebben. Tip: gebruik de Colour Contrast Analyzer om het kleurcontrast te bepalen.

Resultaat

✗ Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Een laag contrast tussen de tekst en de achtergrond zorgt ervoor dat de tekst minder goed te lezen is. Voldoende kleurcontrast maakt het lezen van de tekst voor alle bezoekers prettiger, maar vooral voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn. Voor hen is voldoende kleurcontrast nog belangrijker. Een te laag kleurcontrast maakt het voor hen moeilijk om de inhoud van de website te begrijpen.

Standaard tekst moet een minimaal contrast van 4,5:1 hebben met de achtergrond. Voor teksten die groter zijn dan 24px/18pt (of 19px/14pt voor vetgedrukte tekst), moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn. Het kleurcontrast meet je eenvoudig zelf met [Colour Contrast Analyser \(CCA\) van TPGi](#).

Een aantal teksten hebben onvoldoende kleurcontrast. In deze gevallen moet er meer contrast tussen de tekst en de achtergrond worden gecreëerd, zodat de tekst beter leesbaar is voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn.

Bevinding PDD-25.F7

Design Laag

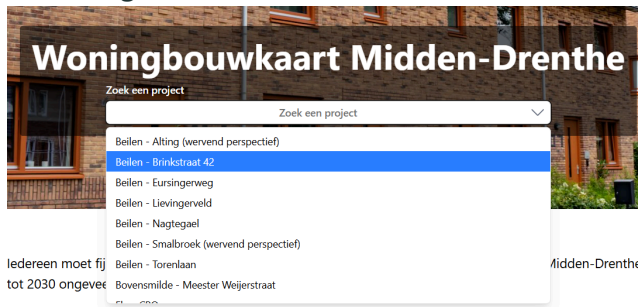
Tijdens het eerste onderzoek was het volgende geconstateerd: Op pagina <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/> staat een zoekveld "Zoek een project". Wanneer met het toetsenbord door de lijst met opties wordt genavigeerd, ontvangt het project dat de focus krijgt een blauwe achtergrond en verandert de tekst naar wit. Deze witte kleur van de tekst (#FFFFFF) heeft een contrastwaarde van 3,8:1 ten opzichte van de blauwe achtergrond (#2B7FFF). Dit is onvoldoende, waardoor een bezoeker deze tekst bij focusindicatie niet (goed) kan lezen.

Hetzelfde geldt voor de lijst in het zoekveld "Zoek een project" op pagina <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/kaart>.

Tijdens het heronderzoek is gebleken dat de blauwe kleur is aangepast naar een grijze kleur. De witte kleur van de letters (#FFFFFF) heeft een contrastwaarde van 4,1:1 ten opzichte van de grijze achtergrondkleur (#7D7D7D). Dit is onvoldoende.

Gebruik voor de projecten in deze lijst een andere focusindicator, bijvoorbeeld een zwarte rand, zoals de andere elementen ontvangen op de pagina.

Afbeeldingen



Contrastprobleem focusindicator

AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Gebruik geen afbeeldingen van tekst, maar maak je tekst op met CSS.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Je website moet responsive zijn en er mag geen content missen. Voorkom scrollen in twee richtingen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

Niet-tekstuele content op je website heeft voldoende kleurcontrast (3,0:1). Denk bijvoorbeeld aan belangrijke afbeeldingen en formulervelden.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Niet-tekstuele elementen, zoals icoontjes en invoervelden, moeten een kleurcontrast hebben van tenminste 3,0:1. Dit is belangrijk voor mensen met een zichtbeperking. Zij kunnen elementen zo beter onderscheiden en gebruiken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor lijnen in een grafiek.

Bij te weinig contrast kunnen zij belangrijke functies, zoals formulieren invullen of knoppen bedienen, niet goed uitvoeren. Ook de focus-indicator bij toetsenbordnavigatie moet altijd zichtbaar zijn. Zonder goed contrast kunnen bezoekers die afhankelijk zijn van het toetsenbord niet zien waar de focus is. Dit maakt het bedienen van de website veel lastiger.

Bevinding PDD-25.F10

Design

Laag

Op pagina <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/dashboard> worden grafieken weergegeven. Bij de grafieken staat een legenda waarbij met kleur is aangegeven welke term bij de kleur hoort. De volgende kleuren in de grafieken en de legenda hebben onvoldoende contrast op de witte achtergrond (**#FFFFFF**):

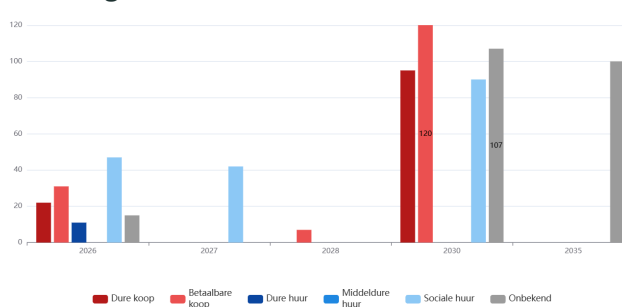
- De lichtblauwe kleur voor "Sociale huur" (**#90CAF9**) heeft een contrastwaarde van 1,8:1 ten opzichte van de witte achtergrondkleur.
- De grijze kleur voor "Onbekend" (**#9E9E9E**) heeft een contrastwaarde van 2,7:1 ten opzichte van de witte achtergrondkleur.
- De oranje kleur voor "In aanbouw" (**#FB8400**) heeft een contrastwaarde van 2,5:1 ten opzichte van de witte achtergrondkleur.
- De lichtoranje kleur voor "Gereed" (**#F9C74F**) heeft een contrastwaarde van 1,6:1 ten opzichte van de witte achtergrondkleur.
- De gele kleur voor "Eengezins" (**#FFD600**) heeft een contrastwaarde van 1,4:1 ten opzichte van de witte achtergrondkleur.

Dit is te laag (minder dan 3,0:1), waardoor bezoekers met een visuele beperking deze kleuren niet (goed) kunnen waarnemen en daardoor belangrijke informatie missen.

Verhoog het contrast van de kleuren in de grafieken en de legenda. Zorg ervoor dat kleuren niet de enige manier zijn om informatie over te brengen. Overweeg ook symbolen of teksten toe te voegen aan de legenda.

Let op: De informatie is ook zichtbaar in tekst als de muisaanwijzer op de staven wordt geplaatst. Dit werkt echter niet met het toetsenbord en dus is dat geen afdoende oplossing voor het probleem. Het is niet voor iedereen een oplossing. Dit wel toegankelijk maken met het toetsenbord kan dus wel een oplossing zijn ook voor dit probleem.

Afbeeldingen



Contrastproblemen grafiek

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Zorg dat gebruikers van het toetsenbord niet vastlopen.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

Voorkom het gebruik van sneltoetsen die bestaan uit één teken, zoals hoofdletters, kleine letters, leestekens, cijfers of symbolen.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers voldoende tijd om de content te lezen en te gebruiken.

A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen of verbergen

Voor alle bewegende of scrollende content moet de mogelijkheid zijn om dit te pauzeren, stoppen of verbergen.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Het snel flitsen van drie keer of meer per seconde kan foto-epileptische aanvallen veroorzaken en is niet toegestaan.

Resultaat

- ✔ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Alle pagina's hebben een goede titel die het onderwerp beschrijft.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Geef links een duidelijke tekst zodat je weet wat er gebeurt als je er op klikt.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Gebruik duidelijke koppen en tekstlabels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Van alle interactieve elementen met zichtbare tekst is deze tekst ook beschikbaar in de toegankelijkheidsnaam.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking PDD-25.F2

Content

Laag

Tijdens het eerste onderzoek was het volgende geconstateerd: Op de website wordt in de hoofdnavigatie het logo van Gemeente Midden-Drenthe weergegeven. Dit logo dient tevens als link naar de homepage. De toegankelijkheidsnaam van de link omvat "Ga naar startpagina". Hierin ontbreekt de visueel zichtbare tekst van de afbeelding, waardoor een gebruiker van spraakbesturing de visueel zichtbare tekst niet als input kan gebruiken voor het activeren van deze link.

Tijdens het heronderzoek is gebleken dat deze bevinding is opgelost, wel is het beter om de visueel zichtbare tekst "gemeente Midden-Drenthe" vooraan in de toegankelijkheidsnaam te plaatsen.

Er zijn meerdere oplossingen mogelijk. Zie succescriterium 1.1.1 bij het advies voor een goede omschrijving voor het `aria-label` of de alternatieve tekst van de afbeelding (als het `aria-label` wordt verwijderd).

Afbeeldingen



Logo Gemeente Midden-Drenthe

AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

Voorkom problemen door klikbare gebieden, zoals links en knoppen, groot genoeg te maken.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

Hulpsoftware moet de taal van de pagina kunnen bepalen, zodat bijvoorbeeld de juiste stem en intonatie gebruikt kan worden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

Als de taal van de content wisselt dan moet hulpsoftware deze kunnen bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Alle elementen met dezelfde functie zijn op dezelfde manier herkenbaar.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

A

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

Als fouten gemaakt worden dan moet de fout duidelijk herkenbaar zijn in tekst.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Invoervelden hebben duidelijke tekstlabels of instructies.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Geef oplossingen als gebruikers fouten maken.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer

Zorg dat informatie niet meerdere keren moet worden ingevoerd in hetzelfde proces.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol en waarde

Software begrijpt de naam en rol van elementen. Ook de waarde, status of eigenschappen van elementen kunnen worden bepaald.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Steekproef

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument [WCAG-EM](#).

- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/contact>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/kaart>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/dashboard>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/data>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/toelichting>
- <https://woningbouwkaart.middendrenthe.nl/privacy>

Overige onderzoeksdetails

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

User agents en andere software

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 147 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 150
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM

Over Cardan

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32 5041 SB Tilburg

Telefoon: 0885004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: <https://cardan.com>

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan. Als expert op het gebied van digitale toegankelijkheid helpen wij jou bij het toegankelijk maken van websites, apps en andere online dienstverlening.



Dit onderzoek naar digitale toegankelijkheid is uitgevoerd door Cardan met [Cardan Auditor](#) – dé slimme oplossing voor het onderzoeken en verbeteren van websites, apps en andere digitale kanalen.