



18 oktober 2023

Aan het college van B&W van de gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA Beilen

Betreft: voorlopige aanwijzing bestemming wijziging gronden gebied Alting tbv
woningbouwontwikkeling. Zaaknummer: 2900565

Geachte burgemeester en wethouders,

Nadat op donderdag 28 september jl door B&W van de gemeente Midden-Drenthe besloten werd de Wet voorkeursrecht toe te passen op de gebieden Smalbroek en Alting, ontvingen wij dit besluit middels een aangetekend schrijven op maandag 2 oktober. Via media en buurtgenoten waren wij inmiddels bekend met de inhoud ervan.

Ik schreef mijn handtekening voor ontvangst van dat schrijven, terwijl druppels van de zojuist gepasseerde regenbui van de bladeren rolden. Het eekhoorntje, onderweg naar zijn dagelijkse walnoot was in de boom gevluht en spiekte om de stam net toen de bezorger van de brief en ik opkeken. Wij schoten in de lach, hij snoof de frisse lucht op, keek rond en zei: 'Mooi hier, vredig', voor hij terugliep naar zijn auto. 'Ik moet er nog meer bezorgen, ik denk daar helemaal de bocht om, bijzondere nummering van de huizen hier in Alting.'

Zal ik hem vertellen dat in Alting, tot op de dag van vandaag, al eeuwen es- en cultuurgronden in gebruik zijn waardoor het sinds de twaalfde eeuw al een bijzonder gebied is? Dat het bericht wat hij brengt wellicht een voorbode is van het einde daarvan? In plaats daarvan wens ik hem een fijne dag.

Voor ons en onze buurtgenoten worden de fijne dagen overheerst door het onverwachte nieuws dat het college voornemens is Alting door woningbouw, ontsluiting, wegen en bijbehorende infrastructuur te veranderen.

Volgens de toelichting bij het Wvg voorstel van het college wordt gesproken over 630 woningen, te realiseren vóór 2030 en daarbovenop nog eens 1090 i.v.m. de extra regionale behoefte. Binnen de gemeente Midden-Drenthe zou dat moeten gebeuren in Beilen.

In een mondelinge toelichting, die wij samen met buurtgenoten op woensdagavond 11 oktober kregen, werd heel duidelijk aangegeven dat er geen aarzelingen zijn over de opdracht aan de wethouder, het is, en ik citeer: 'Bouwen, bouwen, bouwen!'

Ook in de landelijke politiek wordt over dit thema op deze manier gesproken. Het is duidelijk dat woningbouw noodzakelijk is en dat is voor ons ook geen discussiepunt. Dit betekent echter ook dat er druk, zo niet dwang, is om te gaan bouwen en snel graag!

In het medische vak, waar behandelafwegingen eveneens onder druk en met grote consequenties afgewogen moeten worden bestaat als belangrijkste principe: 'Primum Non Nocere', oftewel: 'Ten eerste niet schaden'

Daarbij worden *proportionaliteit en subsidiariteit oftewel, wat is de verhouding tussen het doel en het ingezette middel en wat is de minst ingrijpende methode om het doel te bereiken, als afwegingskaders gebruikt (1)*

Nu uw oog op Alting is gevallen, vanwege de vermeende gunstige ligging en eenvoudige aansluiting op wegen en infrastructuur, is het onze angst dat de snelheid van planrealisatie tot sprongen dwingt waardoor hier het 'Non Nocere' principe in het geding komt.

Het is alsof je neefje tegen je zegt dat hij een tatoeage in zijn gezicht laat zetten. Je kent hem, je weet dat hij de verstrekkende gevolgen op dat moment niet overdenkt. Het lijkt hem op dat moment het leukste wat hij kan doen.

Wat zou je niet proberen om hem te laten beseffen, dat....? Enfin, dat gevoel hebben wij nu: Nee, nee, nee, hoe kom je erbij, doe het niet!

U kunt onze emotie als een opkomen voor eigenbelang zien, maar u moet eveneens beseffen dat wij en buurtgenoten het gebied dagelijks ervaren en dus goed kennen. Wat betreft de entree van het dorp Beilen is de oostelijke, via Klatering/ Alting de laatste die nog zo fraai, onbedorven landelijk is.

Het is, zoals al aangegeven, inderdaad een vredig gebied, er wordt veel gewandeld. Momenteel staan er zo'n 37 woningen waaronder overigens een actief agrarisch landbouwbedrijf, en als er één kenmerk is waar al de bewoners aan voldoen, dan is het wel het geluk wat ze ervaren iedere keer dat ze naar hun nog onverstoord horizon kijken. Alle 37 jaar dat wij in Alting wonen horen we keer op keer deze uitspraak. En dat geldt zeker niet alleen voor de door de wet voorkeursrecht benadeelden, maar ook voor de andere bewoners van ons buurtschap.

In de voornoemde mondelinge toelichting gaven de wethouders en medewerkers aan dat aanwijzing zal leiden tot onderzoek naar de mogelijkheden voor woningbouw. Met andere woorden: er is nog een weg te gaan voordat werkelijk iets gaat gebeuren en het is mogelijk dat uit onderzoek blijkt dat het woningbouwplan niet uit te voeren is.

Het voornemen op zichzelf is echter al een ingeslagen weg en een kenmerk van ingeslagen wegen is de moeite die het kost daarvan terug te keren. Wij zijn gedwongen te reageren op plannen zonder daarvan (voor)kennis te hebben. Wij ervaren dit als een achterstand waartegen slechts verdediging mogelijk is. Tel daarbij op dat wij als 'amateurs' alle materie moeten verwerken zonder ondersteuning van ter zake kundige ambtenaren en, mocht het zover komen, ook eventuele juridische bijstand zelf moeten zoeken en betalen.

Een gevoel dat de wethouder poogde te nuanceren, gezien de vele mogelijkheden die wij zouden hebben om invloed uit te oefenen.

Wij ervaren dat niet op die manier, want u bent kennelijk al veel verder op de ingeslagen weg en dat met een snelheid (bouwen, bouwen, bouwen!) waar wij u naar ons gevoel niet van kunnen doen keren.

Wij twijfelen niet aan uw onderzoek wat heeft geleid tot de aantallen, maar heroverweging voor de verdeling daarvan binnen de Midden-Drenthe grenzen is volgens ons noodzakelijk en logisch.

In het besluit 'Gemeentelijke Woningbouwvisie' is opgenomen dat de woningbouw voornamelijk in Beilen moet plaatsvinden. Is dat niet DE belemmerende visie waardoor van de circa 34.600 hectaren gemeentegronden, uitgerekend uit een fraai buurtschap nabij Beilen 33 hectaren geplukt moet worden? (2)

In het 'Wervend Perspectief' staan de gebieden Smalbroek en Alting is één adem genoemd. Dit is voor ons reden tot zorg, omdat het door de gemeenteraad aanvaarden van het 'Wervend Perspectief' nu als één agendapunt wordt behandeld, terwijl deze gebieden, alleen al als u de plattegronden beziet, totaal van elkaar verschillen. Daarom bepleiten wij een gescheiden behandeling over het 'Wervend Perspectief' voor Smalbroek en Alting. (3)

Vele visioenen passeren onze gedachten, helaas vooral angstvisioenen als bouwplannen doorgang vinden met een veelvoud aan buurtbewoners tot gevolg.

Alleen al het verkeer! Hoe wordt er gedacht over ontsluiting naar de dorpskern? Spoorwegovergang Alting/Molenstraat waar door verveelvoudiging van Alting-inwoners tientallen en tientallen passages per dag zullen plaatsvinden, terwijl het treinverkeer na 2025 naar zes passagierstreinen per uur gaat.

De Molenstraat zelf: nu al een geduchte fuik.

Dan is er nog het WMD-brongebied met alle noodzakelijke bescherming bodemverontreiniging, het drinkwatertransport buizenstelsel naar Terwischa, de hoogspanningsleidingen, hogedruk gasleiding langs het spoor, waterlopen, grondwaterstand, enfin van alles dwaalt door ons hoofd. Hoe gaat dat opgelost worden? Alleen al de financiële consequenties van het geschikt maken voor bebouwing.

Is niet het terrein in Lieving aan de oostzijde van de spoorweg ooit in beeld geweest voor woningbouw, voor een groot deel zelfs al aangekocht door de gemeente? Ligt er niet een planning en zelfs aanzet voor een weg bij de oostelijke rotonde van de Domoweg. Waar zijn die plannen, wat zijn overwegingen niet voor deze eerdere plannen te kiezen? U begrijpt hoe wij vragen hebben, vragen proberen te beantwoorden met eigen overwegingen zonder die van de gemeente te kennen.

Voor ons persoonlijk van belang zijn ook de verstrekkende financiële consequenties. Niet alleen nu al, als gevolg van de Wet voorkeursrecht, maar nog meer als de omgeving door woningbouw het landelijk karakter ontnomen wordt. Een nog sterkere waardedaling zal ontstaan als de grootte van ons perceel zodanig aangedaan wordt, dat de huidige inrichting met beweiding voor dieren, wordt afgenomen. Hoe denkt u met de waardevermindering van ons bezit om te gaan? (4)

Zijn wij te snel met doemdenken? Bent u, gedreven door de noodzakelijke woningbouw in de gemeente, te snel? Meent u echt dat u binnen enkele jaren deze woningbouw kunt realiseren?

Hoe dan ook zullen de leden van de gemeenteraad moeten beslissen en daarom geef ik u de overweging, de gedachte, dat de ingeslagen weg nodeloos ingewikkeld, kostbaar waarschijnlijk, maar bovenal te beperkend is.

Het limiteert woningbouwplannen tot een klein gebied waardoor keuzes (te) beperkt worden met opoffering van onvervangbaar landschap tot gevolg.

In mijn uiteenzetting heb ik onze overwegingen met de punten (1), (2), (3) en (4) gemarkeerd

Met vriendelijke groet

